

# СТАБІЛІЗАЦІЯ ДИНАМІЧНИХ ХАРАКТЕРИСТИК ДВИГУНА ПОСТІЙНОГО СТРУМУ ЗІ ЗМІННИМ ВЕНТИЛЯТОРНИМ НАВАНТАЖЕННЯМ

Сільвестров А.М., проф., Спінул Л.Ю., доц.

*КПІ ім. Ігоря Сікорського, кафедра теоретичної електротехніки*

Вещиков Г.В., студент

*КПІ ім. Ігоря Сікорського, кафедра автоматизації електромеханічних систем та електроприводу*

**Вступ.** Сучасний автоматизований електропривод (ЕП), як система, складається з керуючої і виконавчої підсистем. Керуюча – це силова і інформаційна електроніка; виконавча – електродвигун з механічним навантаженням. За постійних параметрів ЕП, параметри навантаження часто носять випадковий або апріорі невідомий характер. Розглядається випадок, за якого навантаження має так звану вентиляторну характеристику - в першому наближенні лінійну залежність моменту протидії від швидкості обертання  $\Omega$  вала двигуна. Така залежність характерна для електроприводів насосів магістральних газо- і нафтопроводів. Залежно від зовнішніх умов, наприклад температури, та зміни внутрішніх характеристик агента (газ, рідина тощо), що перекачується коефіцієнт лінійної залежності моменту від швидкості може змінюватись.

**Мета роботи.** В умовах зміни характеристик навантаження побудувати таку структуру і алгоритми функціонування електроприводу, щоб його динамічні характеристики залишались незмінними.

**Матеріали і результати досліджень.** Розглянемо ЕП з двигуном постійного струму (ДПС) і адаптивною системою самоналаштування його динамічних характеристик, побудованою на основі функції Ляпунова [1]. Математична модель ЕП з ДПС у відповідності із законом Ньютона для обертового руху має такий вигляд [2]:

$$J \frac{d\Omega}{dt} = C'_M \frac{U_{\text{я}} - C'_M \Omega}{R_{\text{я}}} - K_M(t) \Omega \quad (1)$$

або

$$\frac{d\Omega}{dt} + \left( \frac{(C'_M)^2}{JR_{\text{я}}} + K_M(t) \right) \Omega = \frac{C'_M U_{\text{я}}}{JR_{\text{я}}} \quad (2)$$

де  $J$  - момент інерції,  $R_{\text{я}}$  - опір якоря,  $C'_M$  - конструктивна стала,  $K_M(t)$  - змінний у часі коефіцієнт впливу вентиляторного навантаження,  $U_{\text{я}}$  - напруга на якорі,  $\Omega$  - кутова швидкість обертання вала ДПС.

Для спрощення запису рівняння (2) введемо позначення:

$$\frac{(C'_M)^2}{JR_{\text{я}}} + K_M(t) = a_0(t), \quad \frac{C'_M U_{\text{я}}}{JR_{\text{я}}} = x_1(t), \quad \Omega = y(t).$$

Тоді рівняння (2) в операторній формі набуде вигляду

$$(p + a_0(t)) \cdot y(t) = x_1(t) \quad (3)$$

Бажану (еталонну) динаміку ДПС задамо рівнянням:

$$(p + b_0) \cdot y_e(t) = x_1(t) \quad (4)$$

де  $b_0 = const$ ,  $y_e(t)$  - вихід еталонної моделі (4) при спільному з моделлю (3) вході  $x_1(t)$ .

Для наближення (3) до (4) введемо в (3) від'ємний зворотний зв'язок [1] з коефіцієнтом  $k(t)$ :

$$(p + a_0(t) + k(t)) \cdot y(t) = x_1(t) \quad (5)$$

тобто до напруги  $U_{я}$  в (2) додамо  $k(t) \cdot y(t)$ . Далі, за невідомого змінного коефіцієнта  $a_0(t)$ , необхідно в (5) реалізувати таке значення  $k^*(t)$ , щоб

$$a_0(t) + k^*(t) = b_0 \quad (6)$$

тобто динаміка (5) ЕП з від'ємним зворотним зв'язком прямувала до еталонної (4).

### Синтез $k(t)$ за умови (6) методом Ляпунова [1].

Для реалізації умови (6) необхідно задатись функцією  $V$  у вигляді квадратичної форми від  $\varepsilon = y_e(t) - y(t)$  і відхилень  $\Delta a_0(t)$  і  $\Delta k(t)$  від бажаних значень  $a_0^*$  і  $k^*$ :

$$V = \alpha (y_e(t) - y(t))^2 + (\Delta a_0(t) + \Delta k(t))^2 \quad (7)$$

де  $\alpha$  - ваговий коефіцієнт.

Щоб похідна від  $V$

$$\frac{dV}{dt} = 2\alpha\varepsilon \frac{d\varepsilon}{dt} + 2(\Delta a_0(t) + \Delta k(t)) \frac{d(\Delta a_0 + \Delta k)}{dt} \quad (8)$$

була від'ємною, необхідно відповідним чином задатись  $\Delta k(t)$ . Візьмемо різницю між (3) і (5)

$$\frac{d\varepsilon}{dt} + b_0 y_e(t) - [a_0^* + k^* + (\Delta a_0(t) + \Delta k(t))] y(t) = 0$$

або

$$\frac{d\varepsilon}{dt} + b_0 \varepsilon(t) = (\Delta a_0(t) + \Delta k(t)) y(t) \quad (9)$$

оскільки  $a_0^* + k^* = b_0$ .

Підставивши у (8)  $\frac{d\varepsilon}{dt}$  з рівняння (9), отримаємо:

$$\begin{aligned} \frac{dV}{dt} = & 2\alpha\varepsilon(t) \left[ -b_0\varepsilon(t) + (\Delta a_0(t) + \Delta k(t))y(t) \right] + \\ & + 2(\Delta a_0(t) + \Delta k(t)) \cdot \frac{d[\Delta a_0(t) + \Delta k(t)]}{dt} \end{aligned} \quad (10)$$

З останнього виразу очевидно, що якщо

$$\frac{d[\Delta a_0(t) + \Delta k(t)]}{dt} = -\alpha\varepsilon \cdot y(t) \quad (11)$$

то похідна  $\frac{dV}{dt} = -2\alpha\varepsilon^2(t)b_0 < 0$ .

В такому випадку  $V(t)$  із (7) спрямовується до нуля, а  $a_0(t) + k(t)$  - до  $b_0$ .

За невідомої  $a_0(t)$  фізично реалізувати можна буде такий алгоритм

$$\frac{dk}{dt} = -\alpha\varepsilon(t) \cdot y(t) \quad (13)$$

з похибкою слідування, пропорційною  $\frac{da_0}{dt}$ . Чим більше  $\alpha$ , тим менше похибка.

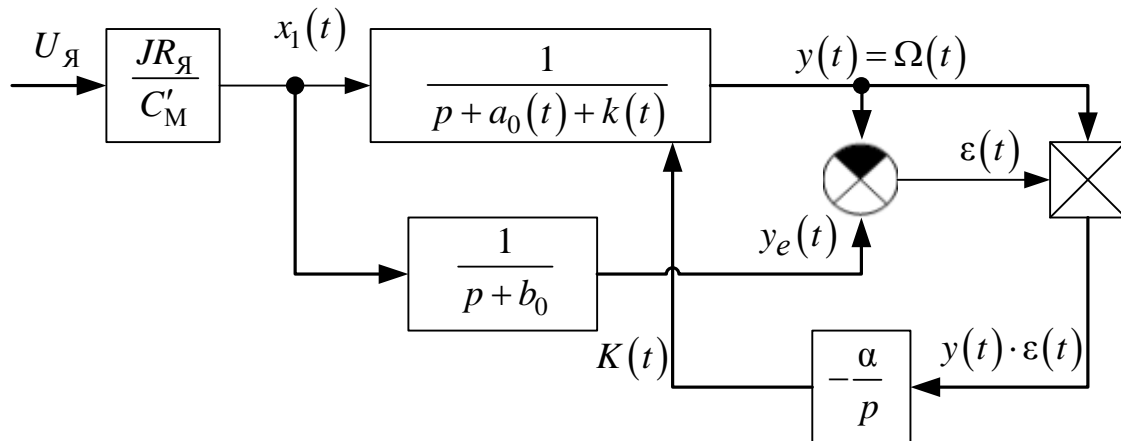


Рисунок 1 – Схема адаптації  $K(t)$

**Висновок.** Налаштування (13) коефіцієнта  $k(t)$  зворотного зв'язку за швидкістю  $\Omega(t)$  дозволить забезпечити в умовах змінного моменту вентиляторного навантаження стабільність характеристик ДПС і, як наслідок, стаціонарність і оптимальність електроприводу в цілому

#### Перелік посилань

1. Иванов В.А. Математические основы теории автоматического регулирования. – М.: Высшая школа, 1971. – 500 с.
2. Загірняк М.В. Електричні машини: підручник / М.В. Загірняк, Б.І. Невзлін. – Київ: Знання, 2009. – 399 с.